



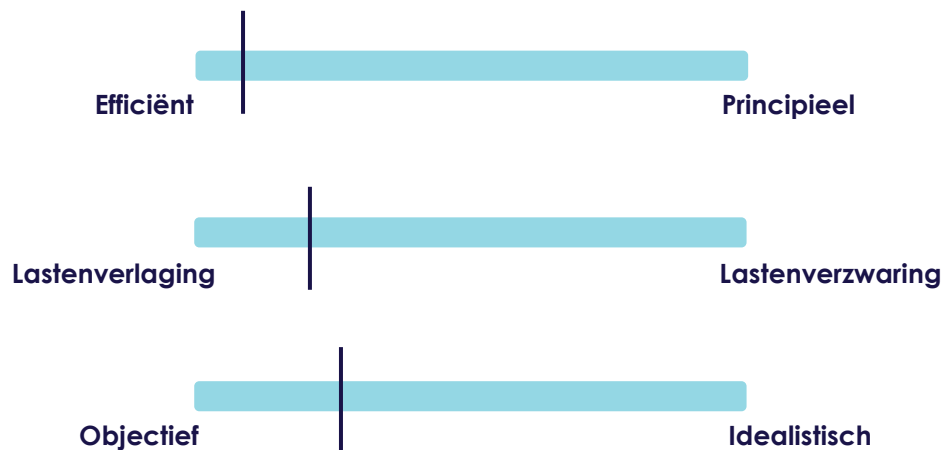
# **Tweede Kamerverkiezingen:**

## **Overzicht van belastingplannen politieke partijen**

Archipel Tax Advice

December 2020

# Belastingplan VVD



## Pluspunten

- + Lastenvermindering voor de middenklassen
- + Concrete maatregelen
- + Geen drastische veranderingen, dus economische zekerheid

## Minpunten

- Verhoging van overheidsuitgaven terwijl onbekend is wie uiteindelijk moet opdraaien voor de kosten.

### Samenvatting:

De VVD wil financiële voordelen verstrekken om zo met name de middengroepen te stimuleren meer te gaan werken. De VVD verlaagt de inkomstenbelasting voor middeninkomens door het introduceren van een middeninkomenskorting en verhoging van de arbeidskorting. Daarnaast krijgt men een fulltimewerkbonus. De overheid zal bovendien meer bijdragen aan de kinderopvang voor mensen met een middeninkomen. De werkkostenregeling moet worden vereenvoudigd en verruimd. Er wordt een middenstandskorting ingevoerd ter verlaging van de lasten van het MKB. Ook wil de VVD via overheidsinvesteringen zich actiever mengen in de economie dan we de afgelopen decennia gewend waren. Daarom heeft de overheid een fonds met twintig miljard euro opgericht om te besteden aan innovatie, infrastructuur en onderwijs, waar de markt dat niet zal doen.

### CPB:

De plannen voor komende jaren zijn nog niet doorberekend door het CPB. Wel mag de staatsschuld volgens de VVD tijdelijk toenemen voor investeringen die het groeivermogen structureel versterken in tegenstelling tot het oorspronkelijke streven de overheidsuitgaven in 2021 per saldo met 4.3 miljard euro te verlagen.

Zie voor meer toelichting de [VVD-website](#).

### Wat vinden wij ervan:

De lastenvermindering voor de middenklassen juichen we toe, met name om de structurele werkgelegenheid te stimuleren in deze voor velen economisch zware tijden. Daarnaast benadrukt de VVD ook het belang van een gezond ondernemingsklimaat en verbindt hier concrete maatregelen aan. Desalniettemin zien wij de VVD ook toegeven dat ze de overheidsuitgaven willen uitbreiden. Een dergelijk anticyclisch begrotingsbeleid werkt vaak contraproductief omdat de gevolgen van de extra investeringen pas intreden zodra de conjunctuurgolf is veranderd. Het is daarom de vraag wie deze extra lasten moeten dragen en wanneer.

# Belastingplan GroenLinks

**GROEN  
LINKS**



## Pluspunten

- + Aandacht voor externe factoren zoals milieuvuiling
- + Vermindering inkomensongelijkheid
- + Verhoging van het wettelijk minimumloon kan voordelig uitpakken voor de lagere inkomens

## Minpunten

- Stijging overheidsuitgaven
- Lastenverzwaring voor bedrijven
- Negatief effect op de werkgelegenheid

### Samenvatting:

GroenLinks richt zich voornamelijk op het verminderen van de inkomensongelijkheid. Voordelen die naar hogere inkomens gaan, zoals de hypotheekrenteaftrek, worden afgeschaft. Hierdoor kunnen de voordelen voor de laagste inkomens bekostigd worden. Omdat het bestrijden van milieuvuiling één van de hoofddoelen van GroenLinks is, zal de milieubelasting omhoog gaan en krijgen 'vergroeners' belastingvoordelen. Omdat grote bedrijven volgens GroenLinks niet hun eerlijke deel aan belastingen betalen zetten ze zich daarom in voor één Europese gemeenschappelijke minimumtarief voor de belastingen op bedrijfswinsten. Bedrijven gevestigd in landen met een (te) laag belastingtarief kunnen een 'paradijsbelastingheffing' verwachten.

### CPB:

Overheidsuitgaven stijgen met een verbluffende 9,9 miljard euro door onder andere de verhoging van het wettelijk minimumloon en de daaraan gekoppelde AOW en bijstandsuitkeringen met 20%. Kinderopvang voor kinderen jonger dan vier jaar moet in ieder geval voor vier dagen in de week 'gratis' worden en de BSO voor 4 tot 12 jarigen moet volledig 'gratis' zijn. Door inkomensverschillen tussen werken en niet werken te verminderen wordt er een drukkend effect op de werkgelegenheid gecreëerd van -3,5%. Bedrijven zullen een lastenverzwaring van 12 miljard ervaren.

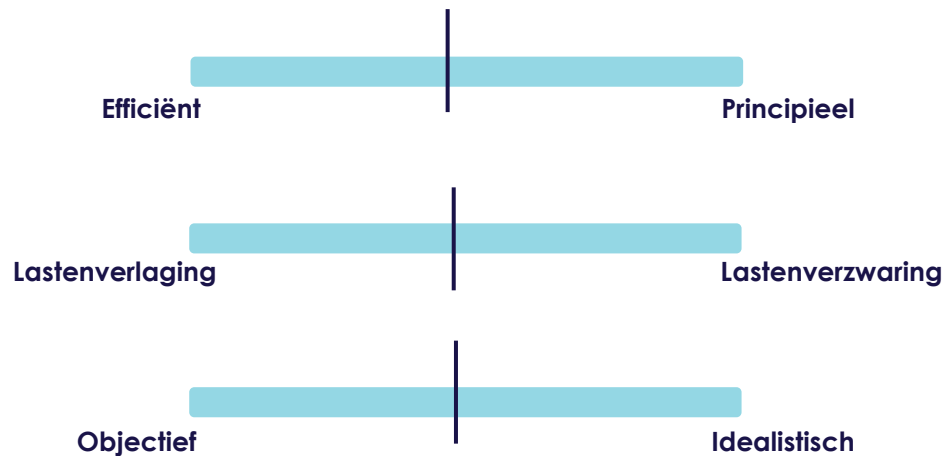
Zie voor meer toelichting [de website van GroenLinks](#) en [de CPB-doorberekeningen](#).

### Wat vinden wij ervan:

In tegenstelling tot de VVD richt GroenLinks zich juist meer op het financieel stimuleren van de lagere inkomens door de hogere inkomens en bedrijven meer te belasten. De lastenverhoging van 12 miljard voor bedrijven zien wij als een klap in het gezicht van het bedrijfsleven dat voor een groot gedeelte al flink heeft geleden door de coronamaatregelen. Ondanks het zware economische weer zien we dus veel lastenverhogingen, met waarschijnlijk negatieve effecten op de werkgelegenheid en economie tot gevolg.

# Belastingplan ChristenUnie

**Christen  
Unie**



## Pluspunten

- + Gebalanceerde inkomensverdeling
- + Belasting op arbeid omlaag
- + Stimulering van zorg binnen familieverband

## Minpunten

- Forse lastenverzwaring bedrijven
- Grote verschil in belastingdruk binnen dezelfde inkomensgroepen

### Samenvatting:

ChristenUnie wil eenverdieners stimuleren zodat er in gezinnen tijd overblijft voor zorg van kinderen of hulpbehoevende ouders. Belastingstelsels moeten dus gezins- en familievriendelijk zijn. Gemiddeld gaan Nederlanders er 4% aan koopkracht op vooruit, maar eenverdieners zelfs 12%. Het minimumloon moet ongeveer met 10% omhoog en de hypotheekrenteaftrek wordt uiteindelijk afgeschaft. De ChristenUnie wil bedrijven meer laten betalen door onder andere fiscale voordelen voor multinationals te beperken. De belastingen op arbeid moeten omlaag en die op consumptie, vervuilend gedrag en kapitaal omhoog. De ChristenUnie stelt daarom een lager tarief voor in de eerste schijf en wil een forse basiskorting invoeren.

### CPB:

Bedrijven zullen een lastenverzwaring ervaren van ongeveer 8,1 miljard euro. Daar staat een lastenvermindering van 11,4 miljard euro voor gezinnen tegenover. De overheidsuitgaven zullen ongeveer met 4,8 miljard euro stijgen. De structurele werkgelegenheid wordt met 2,3% verlaagd omdat de introductie van de basiskorting een negatief effect heeft op de werkgelegenheid door het zogenoemde inkomenseffect. Bovendien wordt er een grotere spreiding aan inkomenseffecten gecreëerd. Bij bepaalde huishoudens kan het inkomenseffect oplopen tot een inkomensstijging van bijna 30% of een inkomensverlies van meer dan 20%.

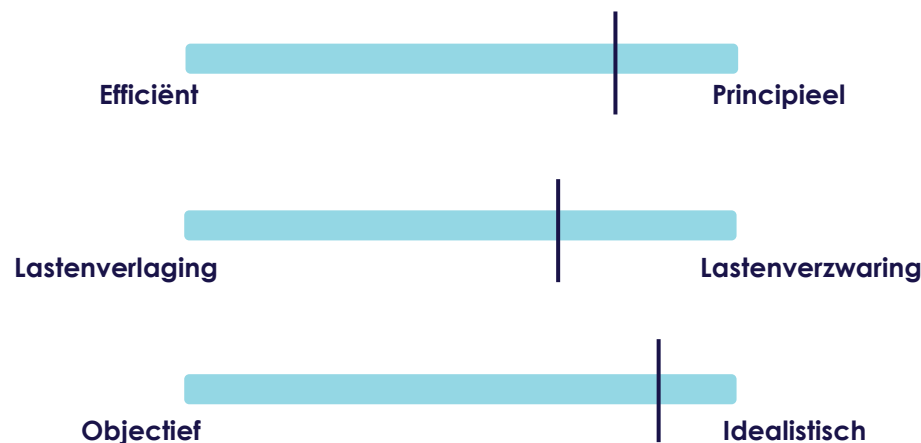
Zie voor meer toelichting de [website van de ChristenUnie](#) en de [CPB-doorberekeningen](#)

### Wat vinden wij ervan:

De lastenverzwaring voor bedrijven is, gelet op de huidige stand van de economie, zorgelijk. Desalniettemin waarderen we het feit dat de belastingplannen van de ChristenUnie niet slechts gericht zijn op één inkomensklasse, maar op verschillende inkomensklassen die er in doorsnee op vooruitgaan. Ondanks het streven arbeid minder te belasten, zal de werkgelegenheid door de maatregelen dalen. De voorgestelde verlaging van het tarief in de eerste schijf compenseert namelijk niet de nadelige effecten van de basiskorting dat mensen juist weerhoudt om meer te werken, waardoor dit helaas tot een lagere arbeidsparticipatie zal leiden - wat ongetwijfeld de economie schade zal toebrengen.

# Belastingplan D66

**D66**



## Pluspunten

- + Beperkt negatief effect op werkgelegenheid
- + Gemiddeld positief inkomenseffect
- + Stimuleren weerbaarheid bedrijven door eigen vermogen te stimuleren

## Minpunten

- Nauwelijks stimulering van bedrijvigheid
- Verslechtering EMU-saldo met €9,1 miljard
- Gebrek aan concrete maatregelen ter stimulering van de economie

### Samenvatting:

D66 richt zich met name op de lagere inkomensklasse door het minimumloon te verhogen. Mensen met een uitkering zouden meer persoonlijke begeleiding en scholing moeten krijgen. Daarnaast wil D66 verder inzetten op fiscale vergroening. Ze willen het aantrekkelijker maken voor bedrijven om voor een groter deel met eigen vermogen te financieren, ter stimulering van de weerbaarheid. D66 gaat van grote vermogens een extra bijdrage vragen. De schenk- en erfbelastingtarieven moeten omhoog en worden progressiever. Aanmerkelijk belanghouders moeten in box 2 'eerlijker' belast worden. Vermogen hoger dan €1 miljoen in box 3 moet tegen een tarief van 1% worden belast. Kinderopvang moet verder een gratis voorziening zijn voor iedereen (vier dagen per week dagopvang en vijf dagen per week buitenschoolse opvang).

### CPB:

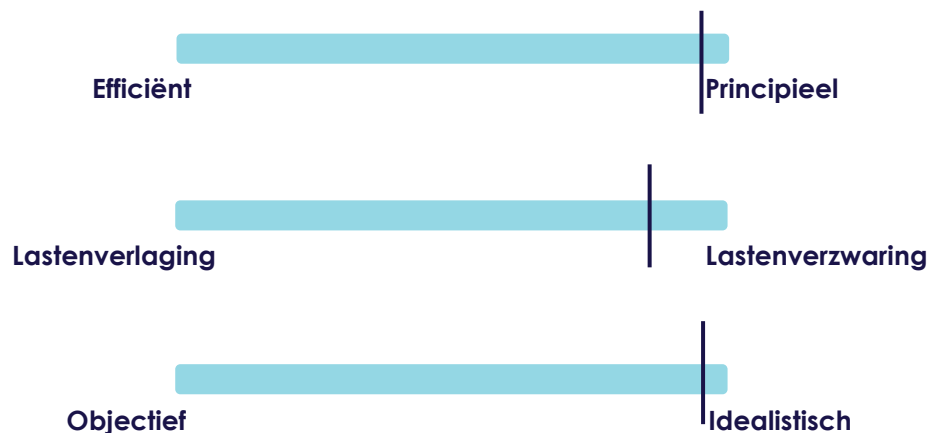
De hoogste 20% inkomens gaan erop achteruit (-1,4%) terwijl de lagere middeninkomens er het meest op vooruitgaan in de plannen van D66 (+4,6%). Bezien over alle huishoudens, hebben de voorgestelde plannen van D66 een positief effect op het inkomen. Het beleidspakket van D66 verlaagt de structurele werkgelegenheid met 0,6%.

Zie voor meer toelichting de [website van D66](#) en de [CPB-doorberekeningen](#).

### Wat vinden wij ervan:

D66 heeft een verkiezingsprogramma dat volgens het CPB redelijk positieve effecten met zich brengt. Desalniettemin zit het verkiezingsprogramma van D66 vol met holle frasen zoals 'aanmerkelijk belanghouders moeten eerlijker worden belast' terwijl er geen concrete maatregelen aan worden gekoppeld. Ook stelt D66 het vestigingsklimaat aantrekkelijker te willen maken, zonder ook maar één maatregelen aan te kondigen dat desgewenst effect teweegbrengt.

# Belastingplan Partij van de Arbeid



## Pluspunten

- + Aandacht voor externe factoren zoals milieuvervuiling
- + Lagere inkomensklassen gaan erop vooruit
- + Afschaffen van het vanzelfsprekende voorrangrecht van overheden bij schulding

## Minpunten

- Sterke lastenverzwaring voor bedrijven en de hogere inkomensklassen
- Dividenduitkeringen worden onaantrekkelijker door Wet Eerlijk Delen

### Samenvatting:

De PvdA streeft ernaar de overheid te vergroten. Om dit te bekostigen en om de inkomensongelijkheid te verminderen zullen de belastingtarieven omhoog moeten. De PvdA stelt daarom een nieuw toptarief voor in de inkomstenbelasting van 60% voor mensen die meer dan €150.000,- per jaar verdienen. Met de invoering van de 'Prins Bernhard'-belasting worden mensen die meer dan vier panden bezitten verplicht inkomstenbelasting te betalen over de huurinkomsten en vermogenswinsten. De schenkingsvrijstelling van een ton voor het eigen huis wordt afgeschaft. Box 3 wordt vervangen door een progressieve vermogenswinstbelasting voor grote vermogens. De vennootschapsbelasting zal een hoger tarief en minder aftrekposten krijgen. In het PvdA plan 'Wet Eerlijk Delen' zijn bedrijven bij dividenduitkeringen verplicht werknemers een bonus te geven. Werknemers moeten bovendien meer zeggenschap krijgen over de koers van het bedrijf door instemmingsrecht over grote beslissingen. Daarnaast stelt de PvdA een CO2-heffing voor dat van toepassing is op industrie en glastuinbouw. Overheden zouden het vanzelfsprekende voorrangrecht bij schulding moeten verliezen.

### CPB:

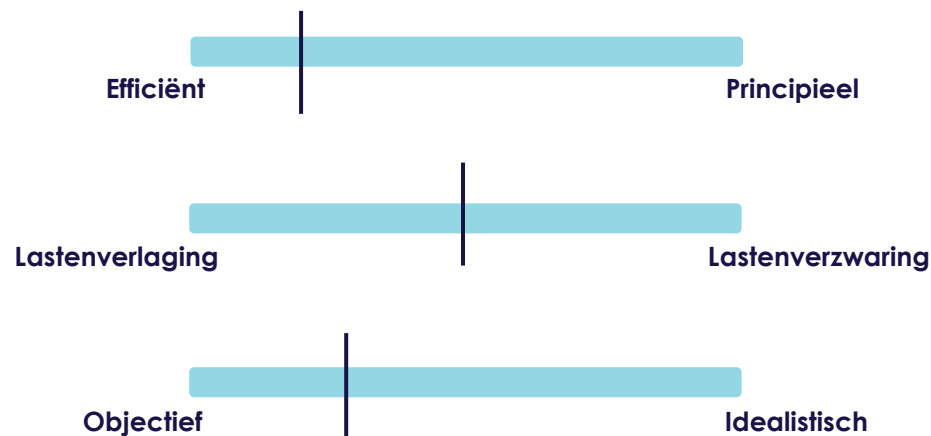
De voorgestelde CO2-heffing voor industrie en glastuinbouw resulteert in een lastenverzwaring van 1,2 miljard euro voor bedrijven ten opzichte van het totale klimaat- en energiebeleid inclusief het ontwerp-klimaatakkoord. De industriële activiteiten dalen met 2%.

Zie voor meer toelichting de [PvdA-website](#) en de [CPB-doorberekeningen](#).

### Wat vinden wij ervan:

Het belastingplan van de PvdA ontbreekt op veel vlakken economische logica. Zo zullen mensen die het risico van ondernemerschap nemen en van alle kanten lastenverzwaringen zien ontstaan, extra worden belast door de Wet Eerlijk Delen. Als het een onderneming dus lukt om winstgevend te zijn en dividend uit te keren, moet de onderneming eerst een deel afstaan aan de werknemers, die geen ondernemersrisico lopen. Daarnaast zien we de "Prins Bernhard"-belasting als pure symboolpolitiek aangezien het werkelijke probleem, namelijk te weinig woonhuizen, hiermee waarschijnlijk niet wordt aangepakt. Het voorstel om het voorrangrecht van de overheid bij schulding niet vanzelfsprekend te houden, juichen wij verder wél toe!

# Belastingplan CDA



## Pluspunten

- + Concrete voorstellen zoals het behouden en versimpelen van de bedrijfsopvolgingsregeling
- + Oog voor zowel de economie als de sociale welvaartsstaat

## Minpunten

- Plannen zijn nog niet doorberekend door het CPB

### Samenvatting:

Het CDA benadrukt de onmiskenbare positie van het MKB en multinationals in een vitale economie. De christendemocraten stellen daarom voor om de bedrijfsopvolgingsregeling voor familiebedrijven te behouden en te vereenvoudigen, zodat de Belastingdienst sneller de fiscale vrijstelling voor een overdracht kan goedkeuren. Daarnaast is het CDA groot voorstander van de coronasteunmaatregelen om bedrijven een steuntje in de rug te geven. De huidige coronacrisis heeft het CDA het belang doen beseffen van het opbouwen van een economische buffer voor bedrijven. Daarom stelt deze partij voor om spaargeld dat op een spaarrekening staat niet te belasten zolang de rente nog lager is dan de heffing op vermogen. In combinatie met een aftrekmogelijkheid voor eigen vermogen stimuleert het CDA verkiezingsprogramma ondernemingen weerbaarder te worden volgens de christendemocraten. Het CDA richt zich naast bedrijven ook op de kwetsbare van de samenleving. Zo stellen de christendemocraten een verhoging van 10% van het minimumloon voor en wil het CDA de zekerheid voor arbeidsgehandicapten vergroten omdat deze groep bij een economische crisis vaak als eerste hun baan kwijtraken.

### CPB:

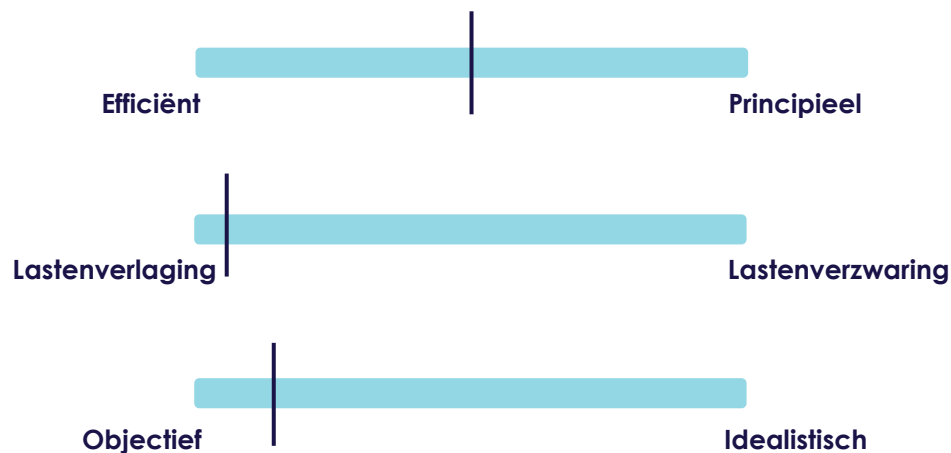
Het CDA heeft zijn plannen nog niet laten doorberekenen bij het Centraal Planbureau, waardoor onduidelijk is wat de effecten van het verkiezingsprogramma zijn op de werkgelegenheid, overheidsuitgaven en lastendruk.

Zie voor meer toelichting de [CDA-website](#).

### Wat vinden wij ervan:

Een partij die de essentiële rol van ondernemingen in een vitale samenleving erkent en daar tevens concrete maatregelen mee verbindt, het is momenteel een unicum! De voorgestelde maatregelen lijken ons een verbetering van de huidige situatie. Daarnaast stelt de partij zich realistisch op. Zo stelt het CDA: "Iedere euro die we uitgeven moeten we ook terugverdienen. Is het niet nu, dan is het later". We waarderen de realistische constructieve houding richting de economie en de rol van de overheid daarin. Er wordt een balans gevonden tussen verschillende belangen waaronder het stimuleren van ondernemerschap en het ondersteunen van de kwetsbare van de samenleving.

# Belastingplan Forum voor Democratie



## Pluspunten

- + Voor vermogende partijen is de afschaffing van de erf- en schenkbelasting een grote pré.
- + Lastenverlaging voor gezinnen

## Minpunten

- Ondanks lastenverlaging, geen lastenverlaging in de Vpb-sfeer.
- De inkomensongelijkheid neemt sterk toe

### Samenvatting:

FvD vindt dat de overheid de taak heeft de belastingdruk zo laag mogelijk te houden. Zo maak je de overheid ook kleiner, wat één van de doelen van FVD is. FvD streeft naar een radicale vereenvoudiging van het huidige belastingstelsel door het invoeren van een belastingvrije voet van € 20.000,- voor iedereen en het invoeren van een tweetaks van 20% en 35%. Bovendien worden veel toeslagen, heffingskortingen en uitkeringen afgeschaft. De schenk- en erfbelasting wordt, net als de kinderbijslag na het tweede kind afgeschaft. Bovendien stelt de partij de gemiddelde lasten enorm te kunnen verlagen door de overheidsuitgaven sterk te verminderen door de mate van immigratie te beperken, uit de EU te gaan en minder economische opofferingen te doen ter voorkoming van milieuverandering.

### CPB:

FVD verlaagt de collectieve lasten op EMU-basis met per saldo 72,2 miljard euro in 2025. De verlaging komt ex ante volledig ten goede aan gezinnen, in het specifiek gezinnen in de lagere en middeninkomensklassen. De inkomensstijging door de invoering van de standaardtoelage compenseert het inkomensverlies als gevolg van de hogere belastingen. De lasten voor bedrijven wijzigen niet.

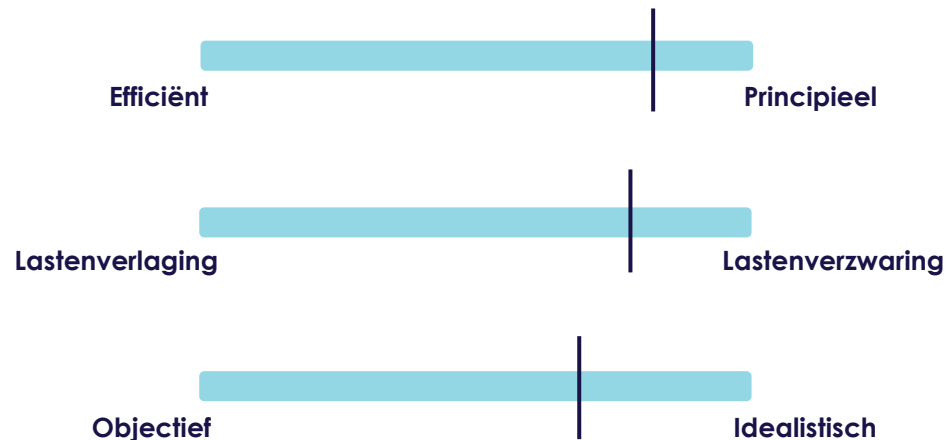
Zie voor meer toelichting de [FvD-website](#) en de [CPB-doorberekeningen](#).

### Wat vinden wij ervan:

De FVD heeft zich meermaals 'de partij voor ondernemers' genoemd. Het is daarom opvallend dat in hun partijprogramma geen woord gerept wordt over de Vpb. Hoe zit het met de leer van het globale evenwicht? Als je de inkomstenbelasting sterk gaat verminderen, dan zou daar tevens een vermindering in de vennootschapsbelasting sfeer tegenover moeten staan om tax planning (lees: het omzetten van je BV naar een eenmanszaak) te voorkomen. Bovendien is het verkiezingsprogramma m.b.t. belastingen erg kort waardoor niet duidelijk is welke concrete plannen FVD voor ogen heeft. De economische gevolgen van de voorgestelde belastingplan ziet er goed uit, met een inkomensstijging voor het grootste gedeelte van de samenleving.



# Belastingplan SP



## Pluspunten

- + Geen lastenverzwaring voor kleinere ondernemingen
- + Oog voor de minderen in de samenleving
- + Concrete voorstellen

## Minpunten

- Verouderd verkiezingsprogramma
- Verslechtering vestigingsklimaat
- Plannen zijn niet doorberekend bij het CPB

### Samenvatting:

De SP vindt dat de sterkste schouders de zwaarste lasten momenteel onvoldoende dragen. Daarom wil de SP een miljonairsbelasting invoeren en de erf- en schenkbelasting voor de rijken verhogen. De extra belastinginkomsten moeten naar de ondersteuning van de lagere inkomensklassen gaan. Denk hierbij aan een verhoging van het minimumloon naar € 14. Wel is de SP bewust van de noodzaak van een vitale economie, maar richt zich voornamelijk op de ondersteuning van kleinere bedrijven. De winstbelasting voor het midden- en kleinbedrijf zal daarom niet worden aangepast, maar van grote bedrijven zal wel een extra bijdragen gevraagd worden. De SP heeft een plan genaamd '100% Hart voor de Zaak' dat enkele voorstellen bevat om de positie van kleine bedrijven en zelfstandigen structureel te verbeteren. Zo stelt men een Nationale Investeringsbank voor die sneller kredieten zal verstrekken. Bovendien moet de kleinschaligheidaftrek fors worden verhoogd en moet het belastingtarief over de eerste €200.000,- omlaag.

### CPB:

Het CPB heeft nog geen doorrekeningen gepubliceerd van het verkiezingsprogramma van de SP.

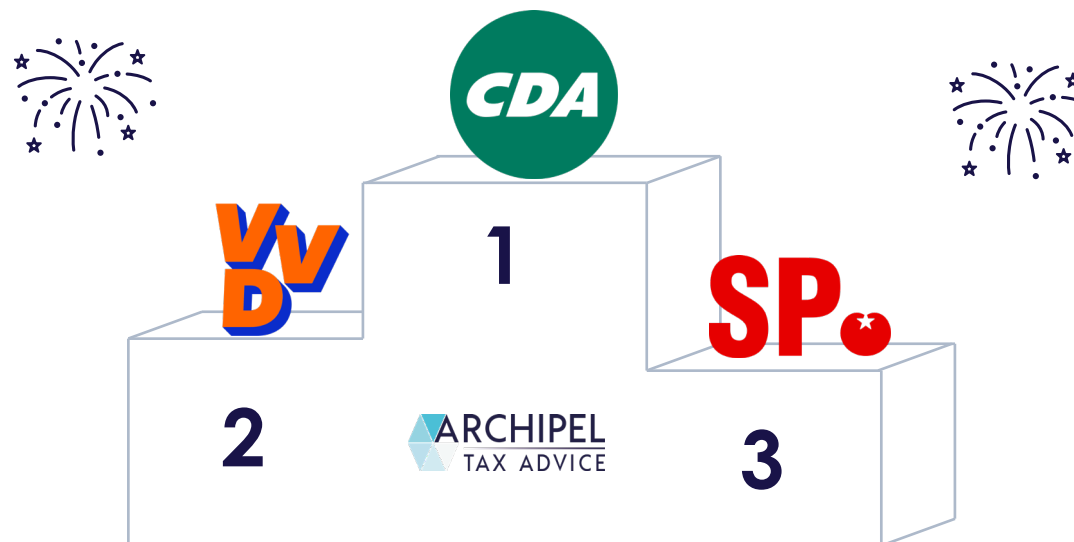
Zie voor meer toelichting de [SP-website](#).

### Wat vinden wij ervan:

Het verkiezingsprogramma van de SP is helaas nog niet geüpdatet en bevat daarom nog veel oude plannen. Zo zijn de zogenoemde tax rulings tussen de belastingdienst en bedrijven reeds openbaar gemaakt.

Desalniettemin houdt de partij ook rekening met de economische belangen van bedrijven. Veel bedrijven moeten het vaak hebben van kleine winstmarges. Het is daarom goed om te zien dat de SP voor de eerste €200.000,- aan ondernemingswinst het belastingtarief wil verlagen. Helaas is ook het SP-plan "100% Hart voor de Zaak" in 2016 geschreven. Het is daarom onduidelijk in hoeverre de standpunten zijn gewijzigd.

# De 'winnaar'!



Met het belang van een vitale economie in gedachten, stellen alle drie de bovenstaande partijen concrete maatregelen voor, waarbij een balans wordt gevonden tussen sociale belangen en een open economie. Hoewel politieke kleur beïnvloedt in hoeverre je vindt dat sociale belangen zwaarder moeten wegen dan een effectieve economie, vinden zowel de VVD, CDA en SP ieder op eigen manier een stelsel waar zoveel mogelijk belangen worden afgewogen.

De SP bewijst dat progressieve partijen niet altijd bedrijven zwaarder willen belasten. Hoewel de SP de lasten in het algemeen sterk wil verzwaren, heeft de partij ook oog voor de economische belangen van kleine kwetsbare bedrijven. Daarom verdient het belastingvoorstel van de SP van ons de derde plek.

Hoewel het CPB de economische gevolgen van de VVD-voorstellen nog niet heeft doorberekend zien de voorstellen er veel belovend en weloverwogen uit. We moeten meer werken voor de economie, daar komt het op neer bij de VVD. Een eerlijk verhaal dat wordt gesteund door concrete fiscale maatregelen. Helaas zien we wel een stijging in de overheidsuitgaven, waardoor de lasten in feite vooruit worden geschoven. De VVD eindigt hierdoor op de tweede plek.

En, de door ons uitgeroepen winnaar is → Het CDA! Waar veel belastingplannen een gebrek aan concrete voorstellen kent of te weinig aandacht besteden aan het belang van een vitaal bedrijfsleven, heeft het CDA een uiteengelopen plan waar stabiliteit, bedrijvigheid en economische vrijheid het best naar voren komen. Het CDA stelt zich erg pragmatisch op en komt daardoor met concrete voorstellen die realistisch en niet te ingrijpend zijn. Kortom, een belastingvoorstel dat volgens ons goed in balans is.

**HELPING YOU,  
YOUR BUSINESS  
AND YOUR FAMILY  
MOVE FORWARD**